

履修データの利用は 出席の厳正化に対応した面接のスタンダードです

大学の変化によって

学生の資質の正しい見極めに履修データが必要になりました。
履修データを使わないことが知らないうちに志望度を下げています。

目次

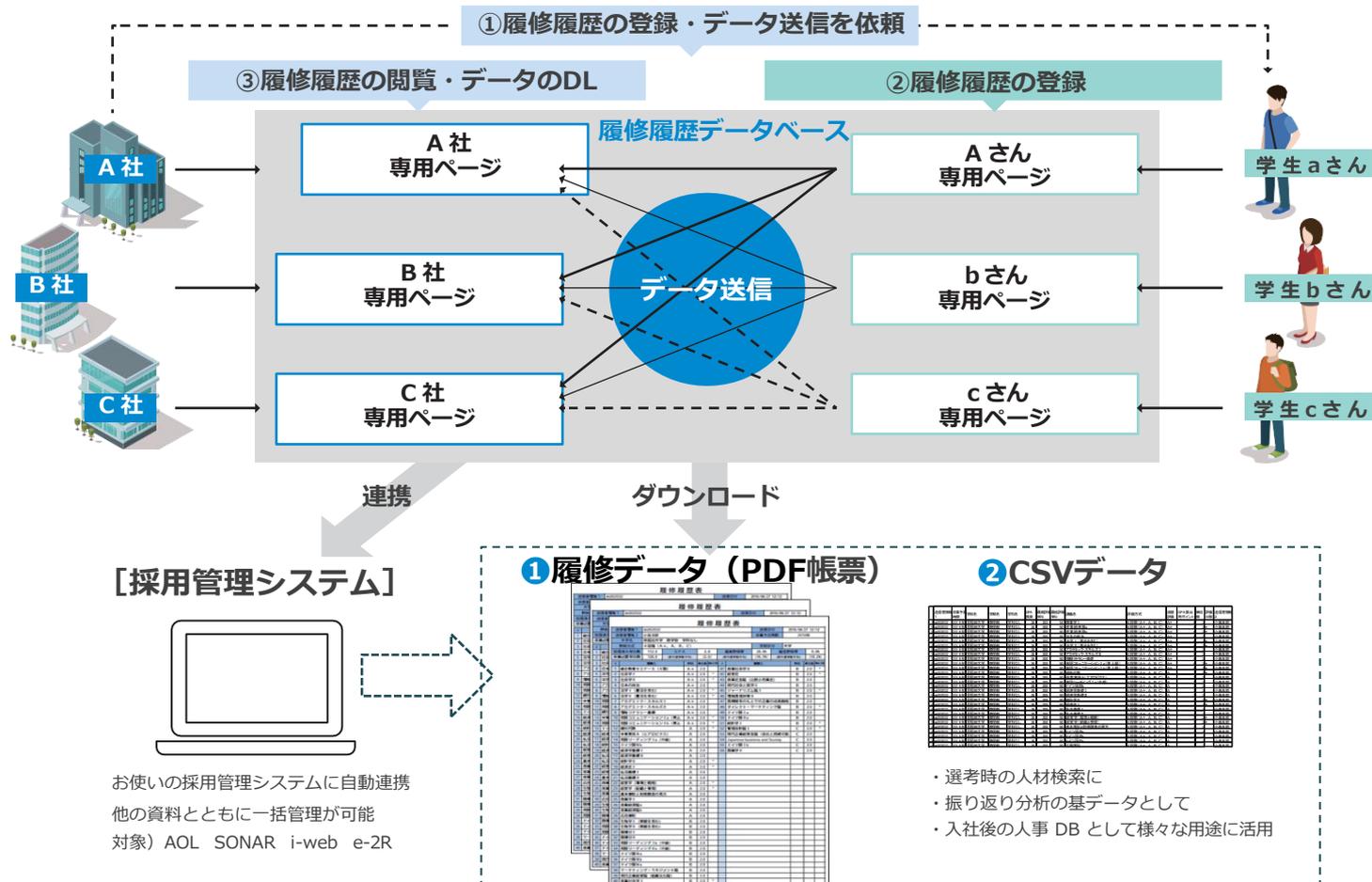
- 1 履修履歴データベースとは**
 - 履修履歴データベース概要
 - 履修データ（出力帳票）の特徴
- 2 学業活動に着目する必要性**
 - 大学生活の変化と、着目する必要性
 - 学業場面の確認でしか実現できない効果
- 3 履修データ（出力帳票）を使った面接法と効果**
 - 履修データを使った簡単な面接法
 - 履修データの利用による面接での志望度向上
 - 履修データを利用する意図を伝えることによる信頼性の向上
 - 履修データを利用する面接のメリット整理
- 4 利用企業・学生の声**
 - 利用企業抜粋
 - 企業の声・学生の声
- 5 履修履歴データベースの利用手順**
 - 設定から面接利用の手順
 - ご利用費用
- 6 よくある質問（FAQ）**
- 7 最後に**

履修履歴データベース概要

履修履歴データベースは学生が自分の履修履歴を登録し応募企業に送信するサービスです。
履修データを閲覧しながら面接することが、出席が厳正化された現在の新卒採用では必要です。

※学生の登録は 15 分～ 30 分で簡単にできますので応募数が下がった例は報告されていません

※内定後に成績表を提出させることで虚偽の申告を防止できます



履修データ(出力帳票)の特徴

- 履修データ (出力帳票) は、すべての大学が同じフォーマットでご覧いただけます

卒業必要単位数
現在取得済み単位数

【推奨の利用方法】

面接において、学生にも手元で持たせるようにして、
学業行動を振り返りやすく客観的事実を基に
学業行動を確認するコミュニケーションツールとしてご利用ください

成績評価の高い順

評価分散マーク：

厳正な評価をしている可能性の高い講義には「*」がつきます。
※最高評価（例ではA+）が上位30%以下、かつ最低評価（例ではC）が下位10%~30%についている授業。4段階評価以外は最高・最低評価率と同様の補正をしています

・マークの付く授業でA+の人、相対的評価の中で上位30%に入った人

・マークが多い学校は、全体的に評価が厳しく、学業に注力せざるを得ない環境である可能性が高い

- 学業行動のチェックに利用されている企業もあります
例)

- ・ 本人のGPAと前年度学部平均の差
- ・ 個別の科目の取得状況・成績
- ・ 卒業必要単位数への到達度
- ・ 評価の厳正度が高い授業の成績

履修履歴表

| | | | |
|---------|-------------------|---------|-----------------|
| 送信者情報1 | ds002032 | 送信日付 | 2018/6/10 12:12 |
| 送信者情報2 | 小島五郎 | 卒業予定時期 | |
| 大学名 | 早稲田大学 商学部 学科なし | 学校区分 | 大学 |
| 評価方式 | 4段階 (A+, A, B, C) | 取得済み単位数 | 94.0 |
| 卒業必要単位数 | 128.0 | GPA | 2.8 |
| | (前年度学部平均) (2.6) | 最高評価率 | 21.3% |
| | (前年度学部平均) (18.2%) | 最低評価率 | 8.5% |
| | (前年度学部平均) (10.2%) | | |

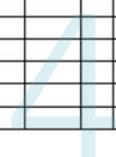
本人評価

学部平均

GPA、最高評価率、最低評価率について
本人の評価値と学校・学部ごとの平均値を比較できる

| # | 講義名 | 評価 | 単位 | # | 講義名 | 評価 | 単位 |
|----|--------------------|----|-----|----|--------------------|-----|-----|
| 1 | 総合教育セミナーS (Ⅱ類) | A+ | 2.0 | 41 | ドイツ語Ⅰa | | 2.0 |
| 2 | 社会学Ⅰ | A+ | 2.0 | 42 | 経営史 | | 2.0 |
| 3 | 社会学Ⅱ | A+ | 2.0 | 43 | ドイツ語Ⅰb | | 2.0 |
| 4 | 日本の政治 | A+ | 2.0 | 44 | 現代社会と国 | | 2.0 |
| 5 | 法学Ⅰ (憲法を含む) | A+ | 2.0 | 45 | Japanese bu | | 2.0 |
| 6 | 法学Ⅱ (憲法を含む) | A+ | 2.0 | 46 | 情報通信政策 | | 2.0 |
| 7 | アカデミック・スキルズⅠ | A+ | 2.0 | 47 | 国際競争のもとでの企業の成長戦略 | C | 2.0 |
| 8 | アカデミック・スキルズⅡ | A+ | 2.0 | 48 | ドイツ語Ⅱa | 履修中 | 0.0 |
| 9 | 情報リテラシー基礎 | A+ | 2.0 | 49 | 産業社会学Ⅱ | 履修中 | 0.0 |
| 10 | 英語コミュニケーションⅠa (準上) | A+ | 2.0 | 50 | 商業学Ⅱ | 履修中 | 0.0 |
| 11 | 英語コミュニケーションⅠb (準上) | A | 2.0 | 51 | 統計学Ⅰ | 履修中 | 0.0 |
| 12 | 線形代数 | A | 2.0 | 52 | 管理会計論Ⅰ | 履修中 | 0.0 |
| 13 | 体育実技A (エアロビクス) | A | 2.0 | 53 | 現代企業経営各論 (会社と持続可能) | 履修中 | 0.0 |
| 14 | 英語リーディングⅠa (中級) | A | 2.0 | 54 | ダイレクト・マーケティング論 | 履修中 | 0.0 |
| 15 | ドイツ語Ⅱb | A | 2.0 | 55 | ジャーナリズム論Ⅰ | 履修中 | 0.0 |
| 16 | 経済学基礎Ⅰ | A | 2.0 | 56 | 産業史各論 (比較小売業史) | 履修中 | 0.0 |
| 17 | 経済学基礎Ⅱ | A | 2.0 | 57 | | | |
| 18 | 統計学Ⅱ | A | 2.0 | 58 | | | |
| 19 | 経済史Ⅰ | A | 2.0 | 59 | | | |
| 20 | 私法基礎Ⅰ | A | 2.0 | 60 | | | |
| 21 | 私法基礎Ⅱ | A | 2.0 | 61 | | | |
| 22 | 経営学 (環境と戦略) | A | 2.0 | 62 | | | |
| 23 | 経営学 (組織と管理) | A | 2.0 | 63 | | | |
| 24 | 基本簿記と財務諸表の見方 | A | 2.0 | 64 | | | |
| 25 | 商業学Ⅰ | A | 2.0 | 65 | | | |
| 26 | 産業経済論a | A | 2.0 | 66 | | | |
| 27 | 産業経済論b | A | 2.0 | 67 | | | |
| 28 | 応用簿記 | A | 2.0 | 68 | | | |
| 29 | 生物学Ⅰ (実験を含む) | A | 2.0 | 69 | | | |
| 30 | 生物学Ⅱ (実験を含む) | A | 2.0 | 70 | | | |
| 31 | 微積分Ⅰ | B | 2.0 | 71 | | | |
| 32 | 微積分Ⅱ | B | 2.0 | 72 | | | |
| 33 | 英語リーディングⅠb (中級) | B | 2.0 | 73 | | | |
| 34 | 英語リーディングⅡa (中級) | B | 2.0 | 74 | | | |
| 35 | ドイツ語Ⅲa | B | 2.0 | 75 | | | |
| 36 | ドイツ語Ⅲb | B | 2.0 | 76 | | | |
| 37 | ドイツ語Ⅳa | B | 2.0 | 77 | | | |
| 38 | マーケティング・マネジメント論 | B | 2.0 | 78 | | | |
| 39 | 現代企業経営論 (組織文化論) | B | 2.0 | 79 | | | |
| 40 | 産業社会学Ⅰ | B | 2.0 | 80 | | | |

成績発表前は「履修中」で登録。早期から収集しても履修科目を確認できて、成績発表後は最新の成績更新版を再提出してもらえます。



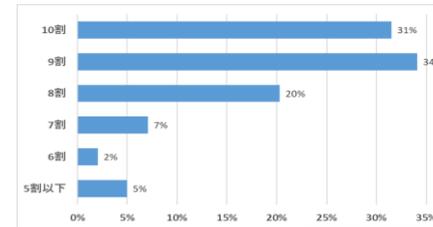
大学の生活の変化と、学業活動に着目する必要性

➤ 出席の厳正化で日常の学業活動が大学生活の中心の時間に变化した

数年前より出席の厳正化が進んだことにより、それ以前の大学生の生活とは一変し、日常の学業に割く時間が大学生活の中心になりました。
 面接で話しやすい課外活動に割けることのできる時間は大きく減り、ガクチカ・自己PR等で話されている課外活動は学生にとって授業の合間にしかできない活動になったといえます。

本資料のアンケート結果は25卒就活生約600名への調査結果です。(2024年4月実施)

質問：授業の出席割合を教えてください



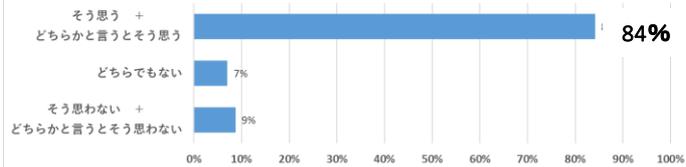
全体のうち86%が8割以上授業に出席している

➤ 多くの時間を過ごす学業場面にガクチカ等では知りえない資質が表れている

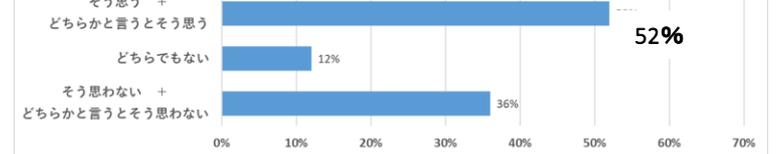
出席が必須化になったことにより、現在の学生は、学業での目標・授業の選択法・授業中の行動・テスト対策等に個人の意図や行動特性が表れていると考えており、それはガクチカ等では見逃してしまいがちな長所になっています。

下記アンケート結果は19の長所から学業行動に表れている長所を選択してもらった結果です

質問：日常の学業場面での考えや行動に就活でアピールできる長所が表れていると思いますか？



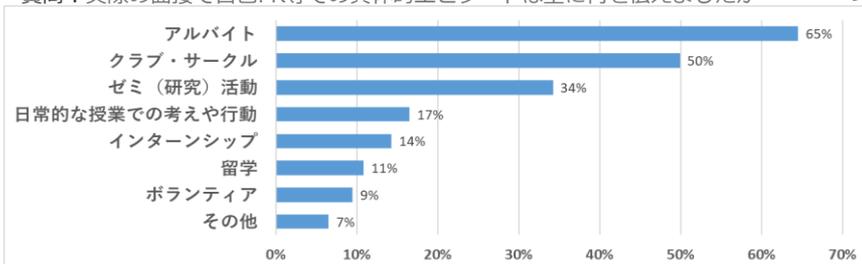
質問：その長所は、自己PRやガクチカで伝えてきた長所とは違う長所ですか？



➤ エピソードを求められる面接では日常の学業活動をアピールすることは難しい

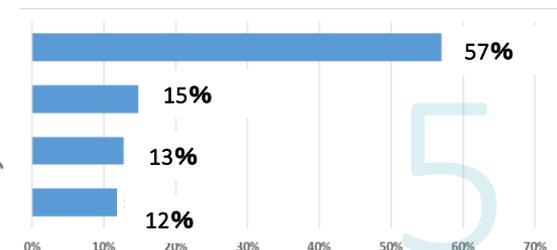
ガクチカ・自己PRでは、回答のレベル・真偽をエピソードで求められるので、最も多くの時間を使っている日常での学業場面に表れている長所を学生からは伝えることは実質不可能です。

質問：実際の面接で自己PR等での具体的エピソードは主に何を伝えましたか



質問：面接において日常的な授業での考えや行動の話をしなかった方は、その理由は何ですか？

日常の学業行動には、インパクトのあるエピソードがない
 学業行動でのアピールは、企業に受けないと思っていた
 学業行動でのアピール方法が分からない
 力を入れたことしか、アピールできないと思っていた

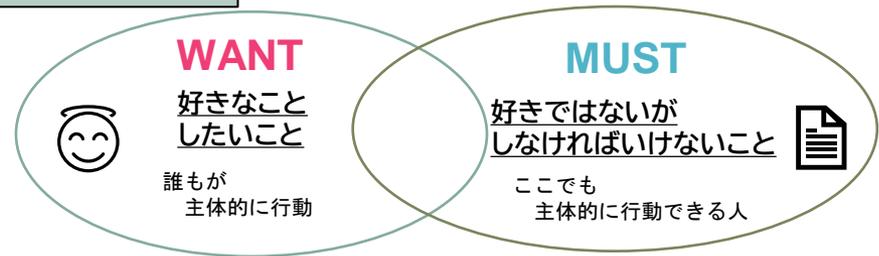


「学業場面の確認」でしか実現できない効果

本資料のアンケート結果は25卒就活生約600名への調査結果です。(2024年4月実施)

① 仕事に本当に必要な資質は学業行動も聞かなければ分からない

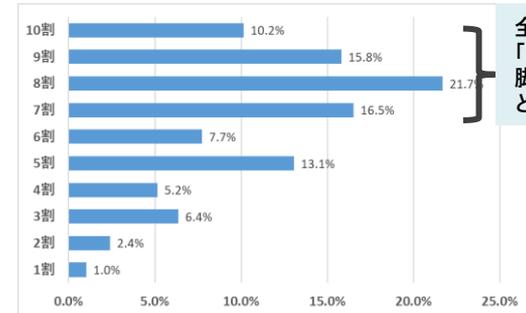
仕事の場面で必要な「主体性」「積極性」「協調性」など、多くの資質は、「しなければいけない場面」においても発揮できる資質です。出席が厳正化される以前の大学生活には「しなければいけない場面」は実質ありませんでしたが、現在では日常の授業での行動に、その資質が表れるようになりました。



② 脚色できない客観的事実も使って回答の真偽・レベルが判断できる

日常の学業行動には客観的なエビデンスがあります。ガクチカ等は証明できるエビデンスがないので、エピソードで真偽・レベルを確認するしかありませんでした。一方でエピソードの脚色は学生間では一般的になっています。面接では事実に基づき判断することが重要です。履修データは相対的なレベルもわかり判断が楽になります。

質問：面接で話す具体的エピソードを脚色している学生は何割くらいだと思いますか？



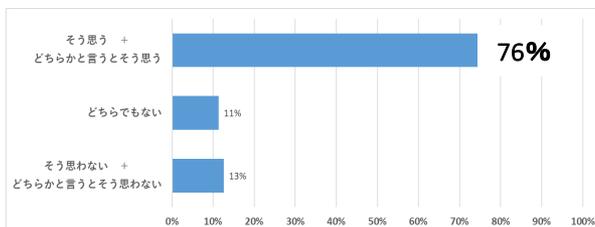
全体のうち65%が「7割以上の人が脚色している」と回答

③ 学生の志望度を下げってしまう恐れがある

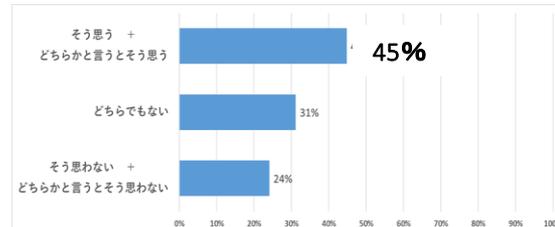
多くの時間を学業に費やしている現在の学生にとって、日常の学業場面での考え・行動を確認しないことは志望度を下げる要因になりえます。

質問：学業の厳正化を知らず、日常の学業行動を確認しない企業に対する印象を教えてください。

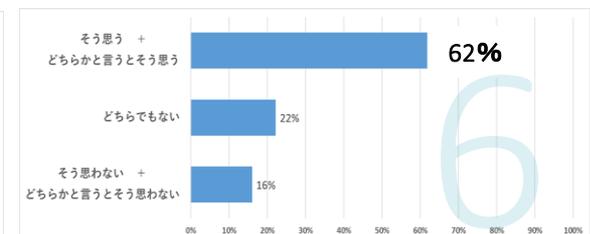
情報感が低いと感じますか？



信頼性が低いと感じますか？



時代の変化に鈍感な企業と感じますか？



履修データを使った簡単な確認方法

日常の学業場面での行動を確認する最も簡単な方法

- ① 学生にも自身の履修データを手元に置いてもらう
- ② 学業場面に表れている長所を10程度の選択肢から選んでもらい、具体的な考え・行動を履修データを使って説明してもらう
 必要なら追加で学業場面での質問をしてください（学業における確認は5～10分でよいと思われます）

参考動画：https://dscenter.co.jp/movie/interview_sample_2024_1.mp4

（面接で4名の学生がそれぞれ選択肢を選び履修データを使って説明しています）

本資料のアンケート結果は25卒就活生約600名への調査結果です。（2024年4月実施）

学業に表れる長所:25卒生の選んだ順番



- A GPAや特定の科目の成績など、なんらかの目標を作って前向きに取り組むタイプ
- B テスト対策やレポート準備などで、なんでも計画的に進められるタイプ
- C 学業外と学業の両方に力をいれ、他の人比べてバイタリティがあると思う
- D 地道な努力を厭わないので、学業でも一定以上の成果を出せるタイプ
- E 単位を落とさないなど自分なりに決めたことはほぼ達成できる目標達成力がある
- F 授業を聞いて理解する力、記憶する力等は比較的高い
- G 単位の取得、勉強量に比べての成績など、比較的効率的に動くことが得意だと思う
- H 興味を持つ範囲が広い、あるいは興味を持ったことは深めるなど知的好奇心は旺盛だと思う
- I つまらない授業でも必要なら面白味を見つける等、楽しみを見つけるのがうまいほうだと思う
- J 学業での行動を振り返って、当事者意識が高いあるいは責任感があるほうだと思う

| 順位 | 学業に表れている長所・強み | 学生選択率 |
|----|--|-------|
| 1 | 単位を落とさないなど、自分なりに決めたことはなんとか達成させる目標達成力がある | 47.7% |
| 2 | 学業外と学業の両方に力をいれ、他の人に比べて忙しいことが平気でバイタリティがあると思う | 41.8% |
| 3 | テスト対策やレポート準備などで、なんでも計画的に進める計画力・着実性があるほうだと思う | 41.3% |
| 4 | GPAや特定科目の成績など、なんらかの目標を作って取り組むタイプで目標志向だと思う | 33.9% |
| 5 | 興味を持つ範囲が広い、あるいは興味を持ったことは深めるなど知的好奇心は旺盛だと思う | 31.0% |
| 6 | 単位の取得、勉強量に比べての成績など、目標に向かって効率的に動くことが得意だと思う | 28.6% |
| 7 | 必要なら地道な努力も厭わなく行動できるタイプなので、学業も一定以上の成果である | 28.1% |
| 8 | グループワークなど他の人の意見をうまく引き出す協調性や傾聴力は高い方だと思う | 27.2% |
| 9 | 授業を聞いて理解する力・考える力・記憶する力等の知的能力は高い方だと思う | 18.4% |
| 10 | テスト対策など友人や先生などの周りの協力を引き出す関係構築力は高いと思う | 17.7% |
| 11 | グループワークでは自然と取りまとめ役になることが多く、リーダーシップがあるのだと思う | 15.8% |
| 12 | 研究室（ゼミ）配属に有利になるなど自分にメリットがあると感じた時には必ず成果を出せる集中力がある | 11.4% |
| 13 | 学業での行動を振り返って、当事者意識が高いあるいは責任感があるほうだと思う | 9.6% |
| 14 | 他学科の授業取得など他の人があまりしないようなことでも取り組んでみるチャレンジ精神は高いと思う | 9.5% |
| 15 | レポートや小論文等で他者と違う観点や提案など創造性・独創性があるほうだと思う | 7.9% |
| 16 | つまらない授業でも面白味や意義をみつけられ、置かれた環境をポジティブにとらえられる | 6.4% |
| 17 | 授業後の質問や他学科の授業取得など必要だと感じた場面での行動力・積極性はあると思う | 6.0% |
| 18 | 毎日1時間の復習など自分でルール化したことをやり続ける継続力があると思う | 2.2% |
| 19 | 上記以外の長所・強みがある | 0.2% |

履修データの利用による面接での志望度向上

1 面接での納得感を高めることは、会社への信頼感を高めることに繋がります。

面接を通して「ちゃんと見てもらえている」「多面的に見てもらえている」という感覚を持ってもらうことで会社への信頼感の向上につながります

学生の感想

- ・ 大学生活全体から見てもらったと感じる
- ・ 客観的な事実を使って話せたので楽だった
- ・ 学生をきちんと見ようとする会社であると感じた
- ・ 大学の状態を分かって面接していると思え、信頼できる会社と思った

2 面接で学生の長所を認めてあげることは、会社にて期待する気持ちを高めます。

特に「面接で新たな長所を発見してもらった」「自分の知らなかった事実から認めてもらった」という感覚を持ってもらうことで会社への期待感の向上につながります

履修履歴表

| 履修履歴ID | id | 所属 | 学号 | 履修科目 | 履修科目ID | 履修学期 | 履修成績 | 履修単位 | 履修区分 |
|------------------|----|-----|----|-------------------------------|--------|------|------|------|------|
| 総合教養ゼミナールⅠ(必修) | A+ | 2.0 | 41 | ドイツ語Ⅰa | 01 | 2019 | B | 2.0 | * |
| 社会学Ⅰ | A+ | 2.0 | 42 | 社会学Ⅰ | 02 | 2019 | B | 2.0 | * |
| 社会学Ⅱ | A+ | 2.0 | 43 | ドイツ語Ⅰb | 03 | 2019 | B | 2.0 | * |
| 日本の政治 | A+ | 2.0 | 44 | 現代社会と医学Ⅱ | 04 | 2019 | C | 2.0 | * |
| 法学Ⅰ(憲法を含む) | A+ | 2.0 | 45 | Japanese business and Society | 05 | 2019 | C | 2.0 | * |
| 社会学(憲法を含む) | A+ | 2.0 | 46 | 情報倫理と情報社会 | 06 | 2019 | C | 2.0 | * |
| アカデミック・スキルズⅠ | A+ | 2.0 | 47 | 国際競争のもとでの企業の成長戦略 | 07 | 2019 | C | 2.0 | * |
| アカデミック・スキルズⅡ | A+ | 2.0 | 48 | ドイツ語Ⅱa | 08 | 2019 | C | 2.0 | * |
| 情報リテラシー基礎 | A+ | 2.0 | 49 | 商業数学Ⅰ | 09 | 2019 | C | 2.0 | * |
| 英語コミュニケーションⅠ(講義) | A+ | 2.0 | 50 | 商業数学Ⅱ | 10 | 2019 | C | 2.0 | * |
| 英語コミュニケーションⅡ(講義) | A | 2.0 | 51 | 統計学Ⅰ | 11 | 2019 | C | 2.0 | * |
| 現代社会 | A | 2.0 | 52 | 管理会計論Ⅰ | 12 | 2019 | C | 2.0 | * |
| 体育実技A(エアロビクス) | A | 2.0 | 53 | 現代企業経営専論「会社と持続可能性」 | 13 | 2019 | C | 2.0 | * |
| 英語リーディングⅠ(20級) | A | 2.0 | 54 | ドイツ語リーディングⅠ | 14 | 2019 | C | 2.0 | * |
| ドイツ語Ⅱa | A | 2.0 | 55 | ジャーナリズム論Ⅰ | 15 | 2019 | C | 2.0 | * |
| 経済学基礎Ⅰ | A | 2.0 | 56 | 産業史各論(比較の産業史) | 16 | 2019 | C | 2.0 | * |
| 経済学基礎Ⅱ | A | 2.0 | 57 | | | | | | |
| 統計学Ⅰ | A | 2.0 | 58 | | | | | | |
| 経済学Ⅰ | A | 2.0 | 59 | | | | | | |
| 私法基礎Ⅰ | A | 2.0 | 60 | | | | | | |
| 私法基礎Ⅱ | A | 2.0 | 61 | | | | | | |
| 経営学(基礎・応用) | A | 2.0 | 62 | | | | | | |
| 経営学(基礎・応用) | A | 2.0 | 63 | | | | | | |
| 基本簿記と財務諸表の考え方 | A | 2.0 | 64 | | | | | | |
| 簿記学Ⅰ | A | 2.0 | 65 | | | | | | |
| 産業経済論Ⅰ | A | 2.0 | 66 | | | | | | |
| 産業経済論Ⅱ | A | 2.0 | 67 | | | | | | |
| 現代社会 | A | 2.0 | 68 | | | | | | |
| 社会学(憲法を含む) | A | 2.0 | 69 | | | | | | |
| 社会学Ⅱ(憲法を含む) | A | 2.0 | 70 | | | | | | |
| 総合学Ⅰ | B | 1.0 | 71 | | | | | | |

卒業必要単位数
現在取得済み単位数

成績評価の高い順

評価分散：
厳正な評価をしている可能性の高い講義には「*」が
つきます。

FB例

- ・ ○○という授業はA評価がもらえるのは、
実は多くても上位30%以下なので本当に頑張ったんだね！
- ・ 頑張っていないって言ってたけど実はGPAが平均より0.5ポイント高いので上位10%くらいの成績なんだよ！
- ・ 評価の厳正な授業に限って成績が良いので
必要なことを人並み以上に努力できるタイプだと思うよ。



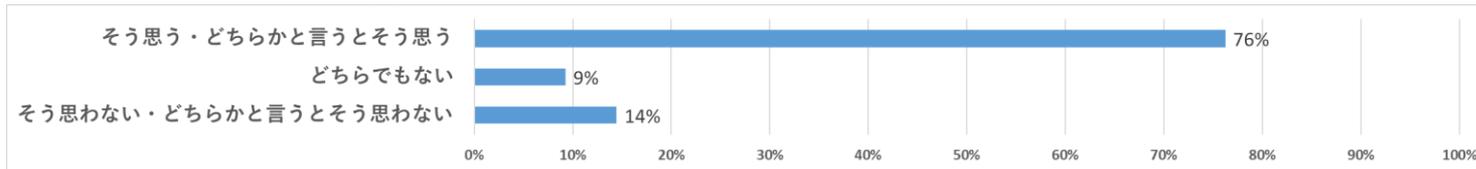
履修データを利用する意図を伝えることによる好感度の向上

「履修データを利用して学業における行動を確認する意図」を、下記の4つとして伝えることで企業への好感度が高まることが確認されています

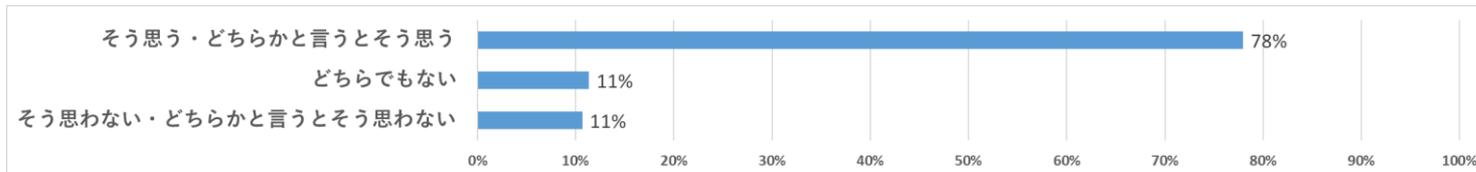
質問：履修データを使って下記のような意図を説明されると、その意図をどう感じますか？

本資料のアンケート結果は25卒就活生約600名への調査結果です。(2024年4月実施)

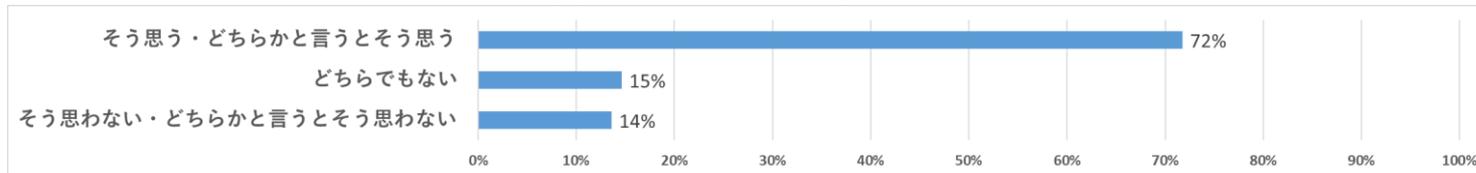
- ① 学生の本文である学業活動での考え・行動に企業が着目することが、大学生の皆さんが学業に力を入れる社会になることに寄与できると思うから



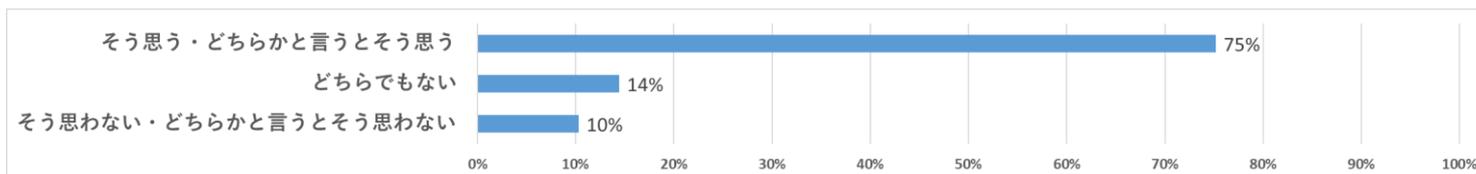
- ② 学生自身も手元で履修データを見ながら振り返ってもらうのは、課外活動で発揮した資質とは違う学業場面だから発揮できた多様で多面的な資質を知りたいと考えているから



- ③ 面接で伝えやすいエピソードがない学業場面での考え・行動を知るためには、皆さんが思い出して振り返りやすく、事実を使って説明しやすい履修データが必要だと考えるから



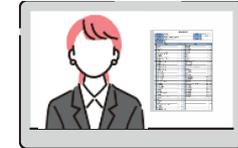
- ④ 履修履歴という客観的事実を有効に活用して選考をすることが、面接官の印象による不公平な面接の防止に役立つと考えるから



履修データを利用する面接のメリット

【学生のメリット】

- ・履歴をもとに日常の学業場面での意図・行動を振り返ることができる
- ・従来の自己分析ではわからなかった長所を発見できる
- ・（エピソードだけでなく）客観事実を使って説明できる



【面接官（企業）のメリット】

- ・大学環境を知らなくても判断できる
- ・脚色のない回答が聞ける
- ・相対的レベルを確認できる
- ・面接スキル（質問スキル）の差が出ない

- ・面接での「認められた感」の向上につながる
- ・面接での「納得感」が高まる
- ・オープン（平等）な面接で好感度が高まる
- ・利用の意図を説明することで安心度・入社意欲が高まる



25年度版 利用企業抜粋



三菱商事、伊藤忠商事、丸紅商事、兼松、双日、阪和興業、横河商事、ホシザキ、メタルワン、豊田通商、三菱UFJ銀行、みずほ銀行、三菱UFJ信託銀行、三井住友銀行、新生銀行、横浜銀行、日本マスタートラスト信託銀行、日本政策投資銀行、野村証券、大和証券、みずほ証券、SMBC日興証券、東海東京フィナンシャル・ホールディングス、東京センチュリー、第一生命保険、損保ジャパン、東京海上日動火災保険、三井住友海上あいおい生命保険、三井住友海上火災保険、アクサ生命保険、野村総研、日本総研、三井情報、三菱総研DCS、東芝情報システムさくら情報システム、SCSK、スミセイ情報システム、日立システムズエンジニアリングサービス、安藤ハザマ、大成建設、大成ロテック、三井住友建設、奥村組、竹中工務店、清水建設、西村建設、鴻池組、大林組、三菱地所、住友不動産、野村不動産、三井不動産リアルティ、三井不動産レジデンシャル、東急、大和ハウス工業、積水ハウス、東急リバブル、オリックス、エヌ・ティ・ティ都市開発、ゴールドクレスト、森ビル、鈴与、日揮、日本郵船、飯野海運、川崎汽船、商船三井、東洋冷蔵、シグマ、東日本旅客鉄道、阪急交通社、東日本高速鉄道、大京、富士通、日立製作所、三菱電機、横河電機、ウシオ電機、日本精工、ソニー、パイオニア、オリンパス、キヤノン、ニコン、コニカミノルタ、TOTO、KDDI、オリンパス工業、トピー工業、沖電気工業、東テク、日本トムソン、エプソン販売、TDK、YKK、FUJI、シチズン時計、セイコーホールディングス、任天堂、マクセル、大気社、東京ガス、三菱ガス化学、日油、太平洋セメント、京セラ、三菱ケミカル、帝人、セントラル硝子、東亜合成、AGC、クレハ、富士フイルム、三菱マテリアル、日立金属、明電舎、東邦亜鉛、タキイ種苗、トヨタ紡織、日立建機、住友重機機械工業、IHI、神戸製鋼所、栗田工業、川崎重工業、日本製紙、ゲンゼ、ニトリ、しまむら、ぺんてる、三菱自動車工業、日野自動車、マツダ、資生堂、ポーラ、クラレ、旭化成、日立化成、中外製薬、大正製薬、富士薬品工業、アステラス製薬、田辺三菱製薬、日本調剤、エステー、ライオン、ロッテ、日清食品ホールディングス、日清オイリオ、伊藤忠食品三井製糖、日本コカ・コーラ、雪印メグミルク、森永乳業、森永製菓、江崎グリコ、協和キリン、アサヒグループ食品、エバラ食品工業、エスピー食品、TOPPAN、大日本印刷、日本貿易振興機構、日本年金機構、日本たばこ産業、全国農業協同組合連合会、UTグループ、西部・そごう、小田急エージェンシー、長島・大野・常松法律事務所、森・濱田松本法律事務所、西村あさひ法律事務所、慶応義塾、立学院、立命館

(順不同)



◆ ご利用企業の声

- ・脚色できない客観情報があるから面接の負担が減った。
- ・相対的・客観的な事実である履修データを使うことは企業にとっても学生にとっても有益な効率的な方法である。
- ・学生自身も課外活動では知り得なかった自身の強みや資質を新たに発見し、それをポジティブに企業に伝えることができる手法だと感じている。
- ・学業面での意図や行動には、仕事に通じるものが多くあると実感しており、企業にとって知るべき重要な資質だと思っている。
- ・企業にとって、成績だけでなく学業場面での意図・行動を確認することの重要性が高まってきていると思う。

◆ 学生の声

- ・頑張ったことしかアピールできないと思っていたが、頑張ったわけでもなく「効率的に動ける」なども学業での行動も長所にできることに気づかせてもらった。
- ・学業活動で自己分析をしたことがなかったが、選択肢から選べたので簡単に学業での長所が分かった。
- ・履修データを見ながら振り返れたので今まで気づいていなかった長所が自然とでてきた。
- ・長い時間を使っている学業に着目する企業は、長期的な視点で人材をみるように感じる。
- ・学業場面での考えや行動を確認しない企業は、もったいないことをしていると思う。

設定から面接利用の手順

手間なく簡単に導入し、すぐに運用を開始できます。

■ 申し込み手続きはWEB画面から2分で終了



規約に同意して連絡先
などを入力するだけ。
3営業日以内にID等が
メールで届きます。

■ 面倒な初期設定は一切不要



全社必須の設定はひとつだけ。
すぐに利用開始できます。

■ 面接時は面接官用の帳票を出力するだけ

採用管理システムと連携

又は

ナビサイト等で提出依頼

[学生マイページ]



提出物表示に追加

学生



マイページの指示に従い送信

[企業用管理ページ]



他の資料とともに提出状況を管理

[マイナビ・リクナビ等のメッセージ機能]
[お使いのメールソフト] など



定型の依頼文で
提出を指示

学生



指示に従い送信

[履修履歴データベース管理画面]



一覧画面で提出状況を確認

■ 面接時は面接官用の帳票を出力するだけ

学生は自分用の帳票を出力して面接に参加

出力した帳票を面接官に共有し、面接で活用



定型文で事前指示



自宅で PC 出力



WEB 面接



ご利用費用

提出を求める学生の人数で課金いたします。

設定料などの別途費用などは一切ございませんので、リーズナブルにご利用いただけます。

申し込み時に区分を選択して頂くことで料金が確定し、請求書を発行いたします。

その後、送信人数が超過した際には、該当区分料金との差額のみ別途請求いたします。

履修履歴データベース2026年卒版 ご利用料金表

| 区分 | データ数（送信人数） | 料金（税別） |
|----|---------------|----------|
| 1 | 0～50人 | 40,000円 |
| 2 | 51～200人 | 80,000円 |
| 3 | 201～500人 | 120,000円 |
| 4 | 501～1000人 | 160,000円 |
| 5 | 1,001～2,000人 | 190,000円 |
| 6 | 2,001～5,000人 | 240,000円 |
| 7 | 5,001～20,000人 | 330,000円 |
| 8 | 20,001人～ | 500,000円 |

- ・ご利用期間はご契約時から2026年3月末までです。
- ・同一学生が何度送信しても「1人」とカウントしています。
- ・お申込み後、最短約1週間でご利用を開始いただけます。

面接官は事前に確認する必要はないのですか？ 面接官は忙しいので準備の時間がありません

基本的には選択肢から長所を選ばせる面接法なので、学生の回答を履修データを見ながら聞いていただくだけです。事前に見ていただき、質問を考えていただく必要はありません。

人事から面接官へはどのようなレクチャーが必要ですか？

面接官向けの動画を用意しております。履修データの見方や面接の進め方、面接実例をご覧くださいご理解いただけます。人事の皆さんからは「長所の選択肢（10程度）」についてのご説明あるいは確認いただきたい質問例をお伝えいただければよいと思われれます。

面接官へのレクチャーの必要もなく、面接官の負担も減る。

■面接官には動画 URL を共有し、見てもらうだけで使い方を理解してもらえ（動画は約 8 分）

http://dscenter.co.jp/movie/howtouse_interview.mp4



①帳票の見方の解説



②面接での使い方の解説



③実際の学生との面接実例

面接時間に余裕がなく学業での行動を確認する時間がない

ガクチカ・自己PRではエピソードだけで真偽・レベルを判断するので、わかりにくいエピソードやレベル判断が難しいエピソードの場合は、違う質問をする必要がありました。履修データは客観的情報も使って判断するので面接時間が削減できるというお声をいただいています。

下記の動画をご覧くださいと所要時間の差を明確にご理解いただけるかと思います。

https://dscenter.co.jp/movie/interview_sample.mp4

履修データの登録によって学生の応募が減ったりしませんか？

履修履歴データベースは2015年から始まり当初は30社余りの利用でした。その当時から現在まで履修データの登録を課したことによって応募数が減ったとの報告は受けておりません。逆に履修データを利用する意図を学生に伝えることで企業の好感度を上げ辞退防止につながると考えられます。

履修データの面接以外の利用方法は？

履修履歴データベースでは履修データをCSVでも提供しております。入社される方には入社前に最終学年の履修結果を追加で入力・送信していただきCSVでダウンロードいただくことを推奨しております。社員の履歴として入社後の人事・育成でご活用することもできます。(同一アカウントからの送信は何度送っても1人分としてカウントします。)

集計データの信頼性は？

GPA平均・評価分散等は前年度データから集計しております。一昨年以前のデータは集計に入っていないので可能な限り最新のデータのみを使うことで信頼性を保持するようにしております。また専門学校等の前年度データ数が不足している場合にはGPA平均は記載しておりません。

成績など虚偽の登録ができるのではないですか？

履修履歴データベースの利便性から虚偽の申告をすることは物理的には可能ですが、利用企業には「内定後は入社書類として成績証明書の提出(履修履歴データベースでの添付も可能)」をお伝えいただくことをお願いしております。それによって虚偽申告の抑止となっております。また当方からもHP等で虚偽申告は内定取り消し理由になる旨を伝えております。その結果もありこれまでご利用の企業からは意図的な虚偽申告の報告を受けておりません。

採用責任者の皆様へのお願い

当社は約600人の25卒就活生アンケートを実施しました。このアンケートでは学生に学業に表れている長所を19の選択肢から選んでいただいたうえで、意見・感想を回答していただいています。

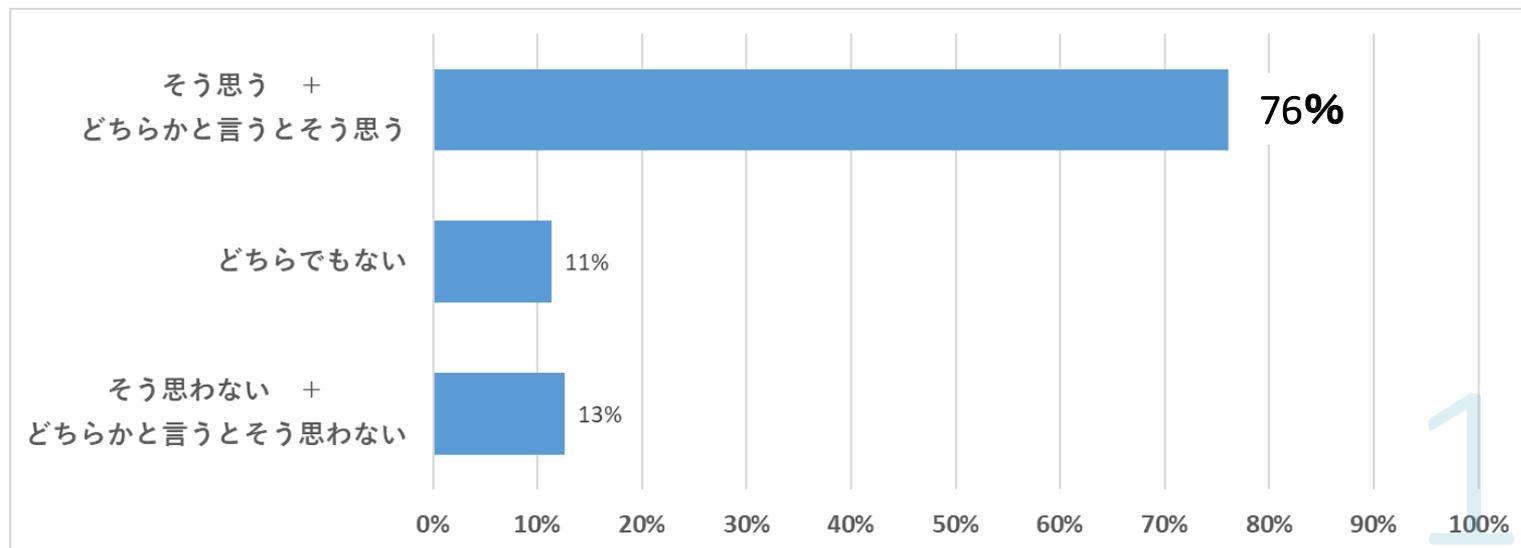
その最後に「すべての企業が日常の学業での意図・行動及びその成果を面接で確認するようになれば、大学生の学ぶ姿勢は変化すると思いますか？」という質問をしています。その結果は当方の想定を超えるものでした。いかに企業の採用活動が学生の学業への意欲に関わっているかが改めて確認できました。

採用責任者の皆様には、是非採用選考において「学業場面での意図・行動に着目」していただくことをご検討いただきたいと考えております。

株式会社履修データセンター 代表取締役 辻 太一朗

25卒就活生アンケートより

質問：すべての企業が日常の学業での意図・行動及びその成果を面接で確認するようになれば、大学生の学ぶ姿勢は変化すると思いますか？



質問例

「授業の選択方法、授業中の時間の使い方、テスト対策の考え・行動の中で」・・・
とつけて質問してください

「しなければいけない環境」をポジティブに捉えられているか

- ・最も主体的（積極的）に行動した場面を具体的に教えてください
- ・目標はありましたか？あるいはどのような意図を持っていましたか？
- ・嫌い（苦手）なことから逃げずに向き合ったことはありますか？
- ・他の人に比べてポジティブ（前向き）だと感じたことを教えてください
- ・「どうせ授業に出席するなら」と主体的に行動したことを教えてください

客観事実を基に振り返る資質

- ・今から振り返ると「もっとこうしたら良かった」と思うことはなんですか？
- ・他の人と比べて優れていると感じる資質（長所）はなんですか？
- ・得意だと感じる授業に共通する特徴を教えてください

成績証明書と履修データの違い

最も大きな違い

- 1 相対的レベルがわかる客観的資料（GPA平均、授業の評価厳正度）
- 2 全大学を同一ルールでGPAを計算

| | | 成績証明書 | 履修履歴データベース | ポイント |
|-----|-------|--|---------------------------------|--|
| 応募者 | 費用 | 発行手数料 数百円 | なし | 成績証明書は提出する企業分、費用が必要。履修履歴は学生の負担なし！ 修正も受付設定できるため、成績確定後など再提出も柔軟に対応 |
| | 時間 | 大学によって発行日数がかかる場もあり 郵送の場合は申請後数日 | 登録後すぐ企業へ提出可能 | |
| | 手続き | 郵送や大学（窓口/発行機）での手続き | 科目と成績をweb登録 | 科目はコピー&ペーストで一括登録可能 一回登録すれば、他企業へも送信可能なので、多くの学生が利用 |
| | タイミング | 発行時期は大学毎で指定 例) 前期成績は10月上旬、後期成績は4月上旬 例) 履修科目の反映はオリエンテーション以降 | 科目：履修登録以降いつでも 成績：公開日以降いつでも | インターン後のフォローとして、これまでの成績や今後の履修科目など活用 3月に成績が確定している内容で活用 |
| 面接官 | 内容 | 用紙の大きさも表記内容も大学で異なる | 統一されたフォーマット | 帳票としての使いやすさ |
| | GPA | 比較不可 | 学部平均との比較が可能 | GPAは学校・学部ごとに異なるため、相対的に高いのか低いのかわからない →学部平均との比較することで、応募者と有用なコミュニケーションが可能 |
| | 評価基準 | なし | 厳正な評価科目がわかる (※表示) | 厳正な評価を行っている科目へのレビューが可能 また、マークが多い場合、全体的に評価が厳しい大学で学業に注力していた証 ※最高評価が上位30%以下、最低評価10-30%以下の成績評価している科目 |
| 人事 | 管理 | | 検定、論文 | 必要に応じて資格の検定や論文の概要等を入力させることも可能 |
| | 検索 | | 科目検索が可能 ・分類された科目 ・フリーテキスト | 学部・学科にとらわれず特定の専門分野を学んだ応募者を見つけたい 特定分野を専門的に学んでいる応募者を見つけたい 内定者のITレベルを把握しておきたい |

基本的な資質が表れる学業場面での行動の例

| 基本資質 | 具体的な履修行動の例 |
|-------------|---|
| 主体性 | G P Aや個別の授業での評価など自分なりの目標を達成するために考え、実行・実現している。 友人の行動に左右されずに自らの意思で動いている。 |
| | 学業において自分なりの意図を持っており、その理由も明快で、その意図に沿った行動をとっている。 |
| 実行力 | 授業後の先生への質問、レポートの調査、周りの友人の活用など自身の目的を達成するための行動を躊躇せずに実行できる。 |
| | 学業と課外活動の双方に活動量が大きく、実行していくバイタリティーがある。 |
| 課題設定・解決能力 | 学業に使う時間を有効に活用できるような目的や意図を持ち、その目的を達成できるような手段を柔軟に考えて実行している。 |
| | 論理的思考力が高くディスカッションや理数系科目が得意。 |
| 創造力 | レポート試験などで、他の人と違う視点で論じることが出来るので評価が高いことが多い。自分自身も得意だと感じている。 |
| | 授業で習った内容に関連した現実社会の事象を想像する等、学んだことを俯瞰して理解したり他との関連性に注目する傾向がある。 |
| ストレス耐性 | 面白くない授業でも、その中に楽しみや意味を見つけることがうまくできる。 |
| | 不得意な授業、嫌いな授業でも、必要なら予習復習などして単位を取得することが出来る。 |
| チャレンジ精神 | 奨学金に必要なG P Aなど、達成が難しい目標を設定して具体的な行動をしている。 |
| | 友人がいない他学科の授業でも、興味があったり必要を感じたりしたものは取得している。 |
| | なんらかの目的に対して、今までの自分とは違うやり方を試行錯誤する傾向がある。 |
| コミュニケーション能力 | ディスカッションやグループワークでは中心になって話をまとめていることが多い。 |
| | 授業中に講義内容を深く理解して、友人に教えることが多い。 |
| | 講義内容を理解するだけでなく、先生の意図や考えも想像できている。 |
| | 講義内容の説明や具体的な事例の説明がうまい。 |
| 責任感 | 「授業はサボらない」など、自分で決めたことを着実に実行している。 |
| リーダーシップ | ディスカッションやグループワークでは中心になって話をまとめていることが多い。 |
| | テスト対策などで、友人たちも含めて効率的な対策を講じる中心的な役割をしている。 |
| 柔軟性 | 「将来必要だ」「自分にとって有効だ」と思う授業は積極的に取得している。 |
| | 社会環境の変化や友人などの情報から、授業選択の基準を柔軟に変更している。 |
| 誠実性 | 「大学生は学業が本分」「親が授業を払ってくれているので」などの理由で学業に力を入れている。 |
| | 出席している授業は必ずノートを取るなどその時間を無駄にしない。 |
| 当事者意識 | 「高い授業料を払っているのもったいない」などの理由から、一定レベルの成果を出すべきと考えて行動している。 |
| | 奨学金や交換留学など、少しでも保護者の負担を減らすよう考えて行動している。 |